

دراسة لتمثال اكدي من البرونز

بعلم : الدكتور طارق عبدالوهاب مظلوم
مدير الابحاث الاشورية

وبنية ازاحة اللثام عما كان يحوم حوله من غموض فقد استعرضنا في دراسة فنية مقتضبة ماهية هذا الاثر وتحديد امور فنية فيه (انظر مجلة آفاق عربية العدد : ١ ايلول ١٩٧٥) . كما خصصنا هذه الدراسة لمجلة سومر . وامل ان يفرغ المختصون بالدراسات المسمارية من دراسة النص الكتابي الموجود على هذا المثال ليقف القاريء الكريم بكل ما يتعلق بهذا الاثر النفيس .

ان هذا الاثر (لوح ١) يتكون من النصف الاسفل لتمثال من البرونز لجسم انسان عار جالس على قاعدة دائيرة قطرها ٧٢ سم ومحيطها ١٢٠ سم وارتفاعها ١٠ سم . وهذا الارتفاع مزدوج من الخارج بحزين متوازيين (لوح ٣ ب ، ٦ ب) . كما يضم سطح هذه القاعدة مستطيل (١٣ × ٣٤) سم بثلاثة حقول من كتابة مسمارية اكدية حيث ذكر المختصون انها تعود الى العاشر الاكدي نرام سين (٢٢٩١ - ٢٢٥٨ ق م) ، وان ما جاء في الفحوى العام للنص ان الملك المذكور قد قهر تسعة اقوام في منطقة معادية للاكديين .

حالة التمثال الراهنة

ان ما بقي من هذا التمثال هو القسم الاسفل لجسم فتى (انظر اسفل) جالس تتعامد ساقاه بشكل

اكتشف هذا الاثر البالغ الاهمية صدفة اثناء تبليط الطريق الواسل بين مدينة دهوك وزاخو في تل اثرى يقع على الجانب اليسرى يعرف باسم بسطكي اعلى (انظر المخطط ١) . وهذا التل يقع ضمن قرية تعرف بنفس الاسم وهي تابعة لناحية السليماني من قضاء زاخو بمحافظة دهوك ، وتم اكتشاف هذا التمثال بواسطة آلة حفر على عمق مترين من سطح الموقع المذكور . وما هو جدير بالذكر ان الطريق الحالي الذى يربط مدينة (نينوى) الموصل بتركيا ربما كان هذا نفس الطريق في العهود الاكدية . لانه الممر الاسهل والأقصر بالنسبة الى ما هو موجود من عوارض وعواائق أرضية ومائية في هذه الربوع . وهو الطريق الذى سلكه الاكديون للوصول الى مناطق تجمعاتهم التجارية والعسكرية في منطقة كبدوكيا في وسط الاناضول وربما كان موقع بسطكي الحالي مدينة اكدية على الطريق المذكور (انظر مخطط - ١) .

لما اعلنت مديرية الآثار العامة عن اكتشاف هذا الاثر الفريد من نوعه بالنسبة بتاريخ تطور الفن في بلاد وادي الرافدين ، فقد انبثت وسائل الاعلام المختلفة في القطر للنشر عنه مما كان له وقع كبير بين الاوساط الاثارية والفنية .

كسر او فقد اثناء عملية التسوية الترابية مؤخرا
وعند استعمال آلة الحفر (لوح ٣ ب، ٧) .

حركة التمثال

اذا تم لنا رصد جميع التمايل المصنوعة من مواد مختلفة تعود الى الا دور المتلاحقة من حضارة وادي الرافدين فانا لن نجد في النهاية على اية قطعة مشابهة لتمثالتنا موضوع البحث ، وعلى هذا الاساس فإن دراسته سوف تتميز باسلوب خاص تعتمد على جوانب معينة سنوضحها تباعا :-

١ - ان القسم الاعلى المفقود من التمثال كما نوهنا سابقا هو أمر مهم في دراسته . وأقل ما يمكن قوله ان حركة اليدين لابد ان لها علاقة وثيقة بما كان مثبتا في القاعدة الاسطوانية المجوفة المحصوره بين (الارجل) ، والتي تضم ثقبان للتشيit (لوح ٢) . فالشيء الذي كان مثبتا في هذه القاعدة الاسطوانية هو أقرب ما يكون الى الشكل العمودي (وتد ، اسفين او مسمار) لعله مصنوع من مادة تختلف عن البرونز ، ربما خشب ، حجر او معدن ثمين غير البرونز الذي صنع منه التمثال ، وإذا ما رجعنا الى شكل القاعدة الاسطوانية هذه سنجدها ذات قطر اوسع من الاعلى واضيق من الاسفل (لوح ٣ ، ٢) . هذا الامر لابد ان له علاقة بما كان مثبتا في الاسطوانة ، فالشيء الذي كان يرتفع منها هو الآخر يتدرج بحجمه الى الاضيق عند اسفله . وهذا الامر هو الآخر يقودنا الى الرجوع بعض التمايل والمنحوتات البارزة التي تمثل آلهة راكعين يمسكون بكلتا ايديهم قطعة بهيئه اسفين مرتكزا على القاع يتدرج في اتساع قطره من الاعلى والاسفل ، كما هو ممثل على منحوته بالنحت البارز من الحجر

افقي مع بعضهما وما بقى من الارتفاع الكلي في الوقت الحاضر ابتداء من سطح القاعدة هو ٥٥ سم يضم الفتى بين رجليه اسطوانة بارتفاع ١٥ سم ومحيطها الاعلى الذى اصابه الاعوجاج هو ٣٣ سم ومحيطها الاسفل اقل من ذلك . وهذه الاسطوانة مجوفة وفي حفتها ثقبان (لوح ٢ ، ٣) . ويتبع التمثال عند منطقة البطن بقص متعمد حيث لم يعثر على القسم الاعلى ابتداء من البطن . وهذا القسم بالذات يكون بلاشك جزءا هاما من الهيئة العامة لهذا الاثر . وبتقديره هذا القسم يصعب على الدارس معرفة حركة اليدين والرأس والصدر . ولاشك ان هذه الاجزاء تؤلف مع حركة الارجل والاسطوانة (في الوسط) العناصر الأساسية في تكوين التمثال ودراسته .

ان القص المتعمد في هذا التمثال لابد انه كان مقصودا ولغاية ما . فلا أول وهلة يرى المشاهد بيان نوعية القص غير معنى به بالشكل المطلوب . وهذا الامر يقودنا للتفكير بأنه قطع من قبل اداء استولوا على التمثال فقطعوه وشوهوه . وقد يكون الامر غير ذلك فربما ان هذا الاثر كان قد وقع بيد احد صناع البرونز في ادوار قديمة ليصنع منه مواد جديدة ذات فائدة ، فصهر القسم الاعلى لهذه الغاية . ولعل هذا الامر هو أقرب ما يكون الى الصحة حيث لو انه وقع بيد اداء الاكديين لكان اول ما يمكن ان يبدأ بشويه هو تشويه الكتابة الواضحة والكافحة على القاعدة (لوح ١٧) . وبالاضافة الى القص المذكور فان هناك تخربيات على التمثال شملت مناطق اخرى منه ، فتوجد عليه ضربات وخدوش مميزة (لوح ، ٦) واكثر من ذلك فان بعض اصابع القدمين قد فقدت في الازمنة القديمة ، كما ان بعضها قد

عنصر الدوران والاستمرارية •

٣ - ان الفنان الاكدي صانع هذا التمثال لم يغفل وجود الفراغ على سطح القاعدة والمحصور بين الارجل والحاقة الدائرية لتلك القاعدة (لوح ١، ٣١) . فقد نظم حقل الكتابة المستطيل وجعله بطول وعرض يتاسب ومساحة الفراغ الموجود . هذا من جهة ومن جهة اخرى فان الكتابة نفسها قد استخدمها الفنان الاكدي فقرة متممة لحركة الارجل وجزء لا يتجزأ من التكوين العام الذي يتضمن به هذا العمل . واما ما افترضنا ان الكتابة غير موجودة ، فمما لا ريب فيه سيصبح فراغا مملا يقلل الى حد كبير من الانتزان العام لحركة التمثال الكلية .

ان استخدام الكتابة كجزء لا يتجزأ من عملية بناء الموضوع الفتى لدى النحات الاكدي عملية تظهر شكل واضح في تركيب مواضع الاختام الاسطوانية الاكدية . وفي هذه الاختام اتخذ الحفار اشكال الكتابة^(٣) (خطوطا ومساحات) كاحجام وقيم فنية لا يمكن اغفالها من الموضوع العام المراد اظهاره (لوح ١٠، ١١، ١٢، ١٢ ب) . وقد لاحظ ذلك من قبلنا الاستاذ فرانكفورت في بعض الاختام الاسطوانية الاكدية^(٤) . ان التوافق بين المساحة المكتوبة وغير المكتوبة والكتل والاحجام المتمنشة بالارجل في تمثالنا لهو مثال واضح على نجاح الفنان الاكدي ومعرفته الدقيقة في موضوع الانسجام

عليها كتابة من زمن « بوزور - ان شوناك » وهي ترجع الى نهاية العصر الاكدي عشر عليها في سوسمه^(١) (لوح ٩ ب) . وهناك تمثال من البرونز من عصر كوديا لأله يمسك اسفينا بهذه الوضعية ايضا^(٢) (لوح ١٩) . ان هذه الامثلة تزيل الشكوك حول ما كانت عليه حركة القسم العلوي للتمثال خاصة الايدي ، فلا بد وانها صمدت في الاصل لضم جسم يشبه الاسفين بالشكل والمفهوم الذي مر ذكره .

٢ - ان وضعية الجلسة في تمثالنا هذا نادرة وليس لها قرائن في الفن العراقي القديم . فاذا ما تفحصنا هذه الجلسة نجد ان الاطراف السفلية مرتاحه على القاعدة بشكل مختلف عما شاهدناه في الامثلة المارة الذكر (لوح ٩) . وفي هذه النماذج مثلت الجلسة بوضعية الركوع وليس الجلوس المستقر كما في تمثالنا . وعلاوة على ما ذكرناه فإن هناك شيئا مقصودا من قبل الفنان في وضعية الاطراف السفلية . فقد جعل منها حركة مستمرة تدور حول القاعدة الاسطوانية ، بحيث يكمل الفخذ والساقي اليسير استمرارية الحركة المتواجدة في الفخذ والساقي اليمين (لوح ٣-١) هذا بالإضافة الى انسجام حركة القدمين مع بعضهما ، حيث يتعاكس القدم اليمين مع نظيره اليسير بشكل يجعل نظر الانسان يتقل من قدم الى آخر بطريقة تلقائية فيها

Glyptik während der Akkad-Zeit,
(Berlin. 1965).

شاهد الكتابات على الاختام ابتداء من لوح XII حتى لوح XXIV
H. Frankfort, Cylinder Seals (London 1939) p. 85.

Anton Moortat, The Art of Anceint Mesopotamia, (London 1969) p. 56. pl. 158.

نفس المصدر اعلاه
R. M. Boehmer, die Entwicklung der

(١)

(٢)

(٣)

ذى القرون ومثال ذلك ما هو منشور في لوح ٩
وإذا افترضنا أن الشخص المنحوت يمثل ملكاً فان
النحوت الأكدى الذى لن يغفل الدساتير والمفاهيم
المتبعة فكيف يتخطاها ويجعله عارياً ، فكل النحوت
التي تمثل الملوك الأكديين وخاصة نرام سين
انجزت وهم يرتدون الملابس^(٥) . وبهذا الاستنتاج
نأتي على نهاية الاتجاه الذى يقودنا إلى الفكرة القائلة
بان هذا التمثال هو ملك . ولعل هناك من يقول ان
التمثال لاحد المغلوبين من قبل نرام سين وقد مثل
عارياً كعادة الأكديين في تمثيل الاعداء المقهورين في
منحوتاتهم^(٦) . ان هذا الافتراض غير جائز ايضاً
وذلك لامر قاطع وحاسم الا وهو النطاق الذى تمنطق
به الشخص المنحوت (لوح ٢ ، ٦) . فهذا النطاق
يتكون من شريط واحد معلم باربعة فواصل بهيئة
الحبل . ويتنهى منه وعلى الجانب اليسرى من الورك
شريط مماثل للنطاق يتندلى إلى الأسفل مع قليل من
التموج (لوح ١ ، ٥) .

انه لمن الامور المؤكدة ان هذا النوع من الانطقة
خاصة بالبطليين اللذين يظهران مرارا في الاختام
الاسطوانية الاكادية^(٧) ، حيث سبق لباحثين معينين
ان فسروا اشخاصهم بالبطليين الاسطوريين جلجامش
وانكيدو . فهذا البطلان يظهران دائما بشكل عار
مرتدین هذا النوع من الانطقة التي هي خاصة بهما
فقط (لوح ١١) . فجلجامش؟ هو بجسم انسان
ملتحي شعره طويسل وذى خصلات
حلزونية . أما السطل انكدو؟ ، فنصفه انسان ونصفه

(٦) نفس المصدر السابق / شكل ١٣٤ - ١٣٦ ،

۱۳۸

Frankfort, Cylinder Seals. p. 62-67.

(V)

والتأثر في الفن ، وهو امر جوهرى وهام بالنسبة
إلى تجاج أية قطعة فنية .

التمثال شخص أم الله :

كان المفروض ان تعطينا الكتابة المدونة على القاعدة معلومات عن هوية الشخص الذى يمثله المثال • ولكن مثل هذه المعلومات حسبما ذكر المختصون بالقراءات المسماوية لم تعطنا شيئاً في هذا الباب • وقد اضاف كذلك فدان القسم العلوى للمثال اسئلة كثيرة ايضاً مما زاد في طمس معالم رئيسة فيه • ولهذا فاننا نقف اليوم بشيء من الحيرة في التوصل الى معرفة الشخص الذى مثل في هذا العمل الفني • ورغم هذه الصعوبات الا ان هناك مؤشرات تقودنا الى ان نربط بينها وبين القراءات المعاصرة والموجودة في نماذج مختلفة من الفن الاكدى كالاختام الاسطوانية والتماثيل والمنحوتات المارزة •

ان التمثال استنادا الى تلك الاسباب التي اوردتها سابقا وللحقيقة سوف تذكر تباعا يمثل لها او نصف الله بهيئة فتى (انظر اسفل) جالس يكرس عملا خاصا بالطقوس والعادات الدينية الاكدية الا وهو مسك الاسفين الذي كان مثبتا في الاسطوانة بالشكل والطريقة التي مر ذكرها ان الاشخاص الذين يقومون بيمثل هذه الاعمال والممثلين في المواضيع المختلفة من الفن العراقي القديم وخاصة الفن الاكدي منه ، هم بلاشك آلهة حيث مثلوا وهو يرتدون لباس الرأس

Mcortagat, The Art of Ancient Mesopotamia, ١٥٧ - ١٥٠، ١٥٣ شکل (۵)

العارى ذو النطاق ، وليس غربا علينا ان نجده بهيته (من غير تلك الاختام) في تمثالنا موضوع البحث . فهو يظل يحمل خواص الالهة يكرس او قاته في الاعمال الطيبة الخاصة بالعقيدة الدينية الاكدية . ولا نستغرب ان يكون البطل في تمثالنا يكرس عملا من هذه الاعمال وهو مسك الاسفين حسبما مر ذلك .

الاهمية الفنية للتمثال

يقف هذا العمل الكبير شامخا لوحده بين تماثيل العصر الاكدى ، فلم نجد مثيلا له في هذه الفترة ولا في الفترات الاخرى من الناج الفنى الطويل المuron بتاريخ حضارة وادى الرافدين . فهذه القطعة الفريدة تكون دراسة جديدة وتضييف الى سجلاتنا الفنية روها واسلوبها خاصا لم نالفه في قطعة فنية اخرى . فهي من هذا المنطلق تضييف نورا جديدا وترسب طبقات سميكه وظاهرة في مجال تطور الفنون ليس فقط في هذا الوادى بل فنون النحت في العالم اجمع ، ورغم ان هذا الاثر العملاق قد قطع جزءا منهم منه الا ان القسم الاسفل الباقي منه مكتننا الى حد غير قليل من تفصي امور دقيقة فيه .

ان اول ما يسترعى الانتباه هنا هو نجاح الفنان الاكدى وتمكنه الواسع من فهم جسم الانسان وتفاصيله . اذا ان مثل هذا النجاح لابد ان يكون

الآخر وهو الاسفل بهيئة نور كما ان رأسه البشري مزود بزوج واحد من القرون^(٨) . وكثيرا ما ترينا الاختام الاكدية البطل العاري الادمى ذا النطاق الموصوف سابقا وهو يرتدى على رأسه تاجا ذا قرون رمز الالوهية^(٩) . كما يظهر هنا البطل بهذا التاج^(١٠) (لوح ١٢ ب) وبدونه^(١١) (لوح ١٢ أ) وهو يتصارع مع مثيل له ، وفي هذه الاختام نرى نفس البطل وهو يمسك بصاريه البوابة (لوح ١٣ ب) ، واقفا^(١٢) او راكعا^(١٣) . كما انه مثل وهو يمسك تلك الصاريه ليحرس الها جالسا^(١٤) (لوح ١٣ أ) كما نراه وهو بهيئة الركوع يمارس حراسة الالهة بدون الصاريه المارة الذكر^(١٥) . ومن الاختام المميزة التي يظهر فيها هذا البطل هو الختم المنشور في اللوح (لوح ١٠ أ) حيث نراه وهو يروي نورا من افأ يتدلل الماء على جانبيه .

ان الشخصية التي يمثلها التمثال البروتوزي مطابقة من حيث الشكل والمضمون لشخصية البطل العاري الذى تم مسح ظهره على الاختام الاسطوانية الاكدية . ان هذا البطل لظهوره المار الذكر لابد انه لعب دورا كبيرا في الحياة الدينية الاكدية . فوجوده الطاغي في تلك الاختام يجزينا ذلك الافتراض حيث يمكننا القول ان اكثر من نصف الاختام الاسطوانية الاكدية المعروفة لدينا من جميع التاحف والجموعات العالمية قد ظهر فيها هذا البطل

(١١) نفس المصدر اعلاه 310-317, XXVIII, 326, 332

Taf. XLII, 499-501. نفس المصدر اعلاه

Taf. XLIV, 525. نفس المصدر اعلاه

Taf. XLI, 518, 520, 525 نفس المصدر اعلاه

Taf. XLIV, 524 نفس المصدر اعلاه

R. M. Boehmer, op. cit. taf. X-XXI. (٨)

Frankfort, Cylinder Scals. pl. XX, e, f, h. (٩)

Bochmer, op. cit, tal. XXIV, 279- 281, XXVII, 310-317. (١٠)

ميسيليم قطعة بالنحت المجسم وهي ايضاً مصبوبة بالبرونز لمقادمة قدم انسان بالجسم الطبيعي تقريباً^(١٦) (لوح ١٤) . ان الفنان في هذا العمل قد ابتعد عن الطريقة السومرية في النحت . فقد تحرر مثلاً من ربط الاصابع مع بعضها وانجزها بكل مهارة وادراك . فهذه القطعة وكذلك التمايلل البرونزية التي استعملت كحيادات لاغراض الدينية المثلة بـ جـل عـار مـلتحـي وـ منـطق (لوح ١٤ ب) تعتبر من المحاولات التي سبقت الاكديين في مضمـار التـمايلـل البرـونـزـية ذات الـاتـجـاه المـخـلـف عن نـظـام المـدارـس السـومـرـية فيـ الفـن . فالـنـحـاتـ فيـ التـمـثـالـ البرـونـزـيـ المـشـورـ فيـ اللـوـحـ (١٤ ب) والـذـيـ عـشـرـ عـلـيـهـ فيـ مـوـقـعـ خـفـاجـيـ^(١٧) مـتـحرـرـ منـ الـاسـالـيبـ الـقـدـيمـةـ فهوـ لمـ يـلتـزمـ بـالتـكـيـعـيـةـ التـيـ هيـ طـاغـيـةـ فيـ اـغـلـبـ التـماـيـلـ السـومـرـيـ فـنـاءـ يـفـصلـ السـاقـينـ عـنـ بـعـضـهـماـ وـكـذـلـكـ الـيـدـيـنـ مـنـ الصـدـرـ وـيـعـطـيـ الـجـسـمـ عـامـةـ نـصـيـباـ مـنـ التـجـسـيمـ الـقـرـيبـ مـنـ الـوـاقـعـ . وـيـدـخـلـ خـمـنـ هـذـهـ الـمـجـمـوعـةـ مـنـ اـعـمـالـ النـحـاتـ التـمـثـالـ الحـجـرـيـ الذـيـ يـمـثـلـ بـطـلاـ عـارـيـاـ رـاكـعاـ يـرـتـديـ نـطـاقـاـ وـيـحـمـلـ عـلـىـ رـأـسـهـ اـنـاءـ^(١٨) (لـوـحـ ١٦) . فـهـذـاـ التـمـثـالـ وـلـوـ اـنـهـ مـصـنـوـعـ مـنـ الـحـجـرـ يـجـارـيـ التـماـيـلـ البرـونـزـيـ مـارـةـ الذـكـرـ مـنـ نـاحـيـةـ اـسـلـوبـهاـ الـوـاقـعـيـ وـلـوـ انـ مـادـةـ الـحـجـرـ قـدـ اـعـاقـتـ الـىـ حدـ قـلـيلـ رـوـحـ التـجـسـيمـ وـالـاحـسـاسـ الذـيـ مـرـ وـصـفـهـ . وـضـمـنـ هـذـهـ الـمـجـمـوعـةـ

(١٧) بالإضافة إلى المصدر الذي اعطيته سابقاً
Moortgat,
يراجع كتاب
the art of Ancient Mesopotamia,
pp. 32, pl. 52.

Moortgat, op. cit, p. 33, pl 55-56. (١٨)

قد درس بامان علم التشريح وعرف الحركات والعضلات المختلفة للمجسم البشري فاعطي لكل حركة وعضلة نصيتها في العمل المطلوب . فالحركات والعضلات والسطح المختلفة في هذا العمل انجزت بشكل يدل على تكامل مقدرة النحات وتمكنه من التعبير بالشكل المراد . وكمثال على ما نقصده هي الطريقة التي انجز بها نحت الساق اليمين من التمثال (لوح ٤) ، فهيئتها الخارجية مكونة من سطوح لعضلات مدروسة وتحفي في نفس الوقت معالم العظام التي هي الاساس الذي بنيت عليه عضلات الساق . فليس هناك نفور ولا مبالغة بل اسلوب واقعي مستمد من الطبيعة زائداً احساس النحات الاكدي المرهف . واكثر من ذلك فقد اعتبرت النحات ليس بالمنظار الخارجي فقط بل اعطى ايضاً صورة صادقة للحيوية التي ارادها ان تظهر على الجسم للشخص المنحوت . فلا بد ان النحات كانت في ذهنه صفات معينة اراد ان يظهرها على هذا العمل . فقد ركز على صفة الشباب والصبي والحيوية بشكل جعلنا شعر ان التمثال هو شخص قوى لا يتجاوز العشرين سنة . فالفنان الاكدي هو الذي ارسى قواعد المدرسة الواقعية في الفن وطورها بشكلها الذي نلاحظه في هذا التمثال . ان الاتجاه نحو المدرسة الواقعية في الفن العراقي القديم توجد له مؤشرات سبقت العصر الاكدي . فلدينا من عصر

H. Frankfort, more sculpture from the D'yaia Region, O.F.P. LXI, p. 11, pl. 61, 311.

يراجع ايضاً كتاب فرانكفورت
Sculpture of the Third Millennium
B. C. from Asmer and Khafajah, O. I. p.
XLIV, pls 98-103.

البشرية وغيرها نتيجة لقدرته في فهم علم التشريح لم ينس قيمة الحركة والتوازن والاتقان النهائي للقطعة . فلم يترك جزءا واحدا من هذا العمل إلا واعطاه التأثير المطلوب .

إن النحات الأكدي صانع هذا التمثال قد أقام بناء تمثاله كما ذكرنا بمادة الطين ثم حوله إلى قالب من الجبس ولا بد أنه استخدم في عملية الإزاحة مادة القار إذا لم يتوفّر الشمع في ذلك الوقت ، وعملية الإزاحة هي التي يتم بواسطتها صب التمثال حيث يحتل البرونز المصور مكان القار الذي هو في الأساس التمثال المطلوب صبه . وهذه العملية تم بواسطة فتحات الدخول البرونز المصور وكذلك فتحات أخرى للتثبيس وطرد الغازات التكونة بنتيجة الحرارة العالية ، لقد جزاً صانع البرونز التمثال إلى قطعتين رئيستين وذلك من ناحية الصب . فقد اتّم صب الجسم منفصلا عن القاعدة وأكمل كل قطعة على حده . أما تثبيت الجسم على القاعدة فقد تم ذلك بواسطة أربعة أسافين مستطيلة تخرج من أسفل الجسم المصوب بشكل بارز وتدخل في القاعدة التي هيئت فيها أربعة مستطيلات مجوفة للدخول تلك الأسافين ، وإذا ما نظرنا إلى أسفل القاعدة يكون ذلك واضحا كل الوضوح (لوح ٨) . وأكثر من ذلك فإن صانع التمثال لم يكتف بالثبت هذا بل أحكم الجسم بancaعده باصبع برونزية تخترق المستطيلات البارزة التي تحصر الأسافين (لوح ١٨) .

(٢٠) نفس المصدر السابق
op. cit, pl. 5. 58-59 XOI

علينا أن لا ننسى درج التمثال البرونزي المشهور من خفاجي ، الذي يمثل بطليموس يتصارعان وعلى رأسهما أوانى مثبتة^(١٩) (لوح ١٥) وكذلك موضوع العربة التي تقاد بواسطة سائق من تل اجرب^(٢٠) .

إن منفذى القطع المارة الذكر هم بحق أولاء الذين وضعوا مفاتيح المدرسة الواقعية للنحت المجسم في بلاد وادي الرافدين ، وعلى خطاهم سار النحات الأكدي في ترسير قواعد هذه المدرسة وأسسها الواسعة . فالنحات السومري مارس تجاربه حسبما يظهر مباشرة على الحجر فلم يتمكن من التخلص من التكعيبات التي تتميز بها القطعة الحجرية قبل النحت . بينما طفت روح التجسيم والدقة في التعبير عند النحات الأكدي نتيجة لمارسته على ما نعتقد اعمال بناء التمايل ضمن الكتلة الطينية بدلا من الحجر ومن ثم ينقله إلى أي مادة صلبة أخرى سواء كانت برونزيا أم حجر . هذا الاتجاه في النحت لا بد أنه ارضى رغبات الفنان السامي الذي اتجهت خواطره نحو الواقعية بدلا من التعبيرية التي تميز بها الفنانون السومريون . فالتشذيب والاضافة والموازنة ممكنة في الكتلة الطينية وغير ممكنة في قطعة الحجر وهذا امر اتخذ طريقه عند النحات الأكدي راسياً قواعد المدرسة الواقعية في النحت . إن طريقة صب التمايل البرونزية معروفة من الأدوار التي سبقت الأكديين كما مر ذلك غير ان الفنان الأكدي برع في انجاز السطوح المختلفة لقطعة البرونزية بشكل لم شاهده من قبل . فالفنان الأكدي علاوة على تمكنه من انجاز الاوسم

(١٩) Frankfort, more Sculpture from the
Diyala Region. pl. 54.

